

## ANEXO 2. Diagnóstico y mapa de actores para el análisis de escenarios

### Introducción

Metodológicamente, el proyecto aborda el análisis de escenarios de futuro desde enfoques participativos, convirtiéndose el mapeo preliminar de actores en el primer paso de estos análisis (p.ej. Durham et al. 2014; Hagemann et al. 2019; Instituto Humboldt – Universidad Nacional de Colombia, 2015; Mardones, 2017; Palomo et al. 2012; Programa ONU-REDD, 2016; Quiroz, 2015; Schönhart et al. 2016).

De manera general, el propósito del análisis y mapeo de actores es identificar a los actores clave que componen una determinada estructura social, identificar los roles que cumplen dentro de un determinado contexto territorial y analizar la posición relativa que cada actor posee dentro de la estructura social, en función de sus intereses e influencias.

### ¿Qué entendemos por actor social?

Existen múltiples definiciones de “actor social” o de “stakeholder” según disciplinas y objetivos de los estudios. Para el presente trabajo consideraremos como “actor social” “cualquier persona o grupo que influye o es influenciado por la investigación” (Durham et al. 2014), es nuestro caso “que afectan o son afectados” por la disponibilidad y/o calidad de los servicios ecosistémicos de los Llanos de Moxos<sup>1</sup>.

Ahora bien, del universo de actores que tienen relación directa e indirecta con los servicios ecosistémicos (SE) de los Llanos de Moxos, es necesario identificar a aquellos que son “clave” para los objetivos del proyecto, es decir, los actores estratégicos en la gestión, el uso y la conservación del paisaje de los Llanos de Moxos/dpto. del Beni. Como criterio general se considerará que un actor es clave o estratégico si puede influenciar significativamente (positiva o negativamente) sobre una intervención y/o tiene el potencial de contribuir de forma efectiva a la gestión integral de los SE del sistema, para lo cual es necesario identificar sus diferentes roles y competencias, además de sus necesidades, sus principales problemas y sus demandas (Quiroz, 2015).

### Los pasos seguidos

El mapeo y selección preliminar de actores consideró los pasos sugeridos por Durham et al. (2014) y sus diferentes adaptaciones en diversos trabajos. La información requerida se obtuvo a través de fuentes secundarias, visitas a instituciones y entrevistas a diferentes actores e informantes (Hagemann et al. 2019, Schönhart et al. 2016). Esto permitió identificar actores potenciales, analizarlos y priorizarlos, y finalmente seleccionarlos en base a las necesidades del proyecto:

1. **Identificar y clasificar** a los **actores** (organizaciones, instituciones) que tienen influencia y/o interés en el área (geográfica y temática) de estudio, diferenciando entre actores con mayor capacidad de influenciar/promover modificaciones (p.ej. uso del suelo) de los que se ven afectados por estas modificaciones (afectan o son afectados). Puesto que dichos actores se desenvuelven en múltiples escalas geográficas, organizados en una estructura jerárquica desde lo local a lo nacional, la clasificación consideró a los actores de los diferentes niveles

---

<sup>1</sup> Enfoque recomendado por Schönhart et al. (2016): “Guidelines on the Stakeholder Process in TALE”.

con interés y/o influencia en la conservación y/o uso del territorio. De esta manera, se obtiene un panorama de la estructura social y su relación preliminar con los objetivos del Programa Llanos de Moxos.

2. **Describir**, priorizar (¿cuáles son los actores sociales clave en la gestión, el uso y la conservación de los Llanos de Moxos/Beni?) y organizar a los actores según roles e intereses en una tabla resumen. Paralelamente se desarrolló un **perfil** para cada grupo de actores considerado clave resumiendo las características principales del actor en relación al Programa acompañado de un organigrama de la estructura orgánica/funcional.
3. **Categorización** de los actores a través de una evaluación del grado de influencia e interés relativo de cada uno de ellos (Durham et al. 2014; Mardones, 2017; Palomo et al. 2012; Schönhart et al. 2015). Interés hace referencia a aquellos actores cuyas necesidades e intereses son prioritarios en la zona, influencia (positiva o negativa) se refiere al poder que ciertos actores tienen sobre la situación. La categorización se realizó a través de un diagrama que permite identificar a cuatro grupos de actores: a) protagonistas/clave (alto interés e influencia); b) colaboradores (alto interés, pero poca influencia); c) influyentes (poco interés, pero alta influencia); d) observadores (poco interés e influencia).

La categorización facilita la priorización de actores en aspectos como participación/involucramiento y esfuerzos de divulgación/comunicación al convertir el listado descriptivo de actores en una matriz que identifica de manera preliminar los **roles** y **poderes** de los actores sociales más relevantes.

## Identificación y caracterización de los actores clave para el análisis de escenarios en el paisaje Llanos de Moxos

El espacio de trabajo se encuentra conformado por un mapa amplio y complejo de actores sociales e institucionales. Se identificaron y caracterizaron 10 grupos de actores prioritarios con interés y/o influencia en la gestión, el uso y la conservación de los SE de los Llanos de Moxos a escala regional/departamental (Figura A1, Tabla A1). Estos actores contemplan tanto organizaciones específicas como grupos más genéricos que consideran actores con roles, características e intereses similares (grupos funcionales de trabajo). El perfil específico para cada actor se presenta en el documento “Mapeo de actores para análisis de escenarios, paisaje biocultural de los Llanos de Moxos” (Ten, 2021).

Indígenas, ganaderos y campesinos se constituyen en actores de especial interés al controlar gran parte de la propiedad de la tierra en el departamento y, por lo tanto, la potencialidad de definir en gran medida las formas de uso actual y futura. Para el trabajo con estos actores es necesario considerar a sus organizaciones representativas y/o matrices en los diferentes niveles:

- **Pueblos indígenas:** 18 pueblos indígenas en el departamento del Beni afiliados a alguna de organizaciones regionales del Beni: CPIB (Central de Pueblos Indígenas del Beni), CMIB (Central de Mujeres Indígenas del Beni), CIRABO (Central Indígena de la Región Amazónica de Bolivia), CPEM-B (Central de Pueblos Indígenas Mojeños del Beni) o GCT (Gran Consejo T´simane). Alrededor del 22% de la superficie del departamento titulada como TCO, además de comunidades indígenas. Propiedad comunal de la tierra.

- **Sector agropecuario/agroindustria:** destaca la Cámara Agropecuaria del Beni (CAB), dirigida principalmente al fortalecimiento de las instituciones vinculadas a las actividades ganaderas, agrícolas y agroindustriales, y liderada por la Federación de Empresarios Privados del Beni. La aprobación del nuevo Plan de Uso de Suelos del departamento del Beni<sup>2</sup> impulsó y aceleró su conformación con el propósito de fortalecer el sector agropecuario en el departamento, aunque también incorpora otras actividades económicas. Los **ganaderos**, representantes de la principal actividad económica del departamento a la fecha, se constituyen en actores importantes del sector, aunque heterogéneo en intereses y expectativas. Propietarios de más del 50% de la superficie del departamento (propiedad privada individual de la tierra).
- **Campesinos:** sector heterogéneo, normalmente organizado en sindicatos agrarios y federados de su ente matriz, la Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos del Beni (FSUTC-B). Junto a estos, también con una organización sindical, se encontraría la Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia (CSCIB), organización que congrega a todos los sindicatos, comunidades y familias migrantes agrarias antiguas y a los nuevos asentamientos humanos en las zonas tropicales en casi todos los departamentos del país, entre ellos el Beni. La CSCIB mantiene posiciones cercanas a la Confederación Sindical de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB). En ambos casos, la agricultura se constituye en la actividad económica principal. Propiedad de la tierra: comunal y privada.
- **Sector pesquero:** en la actualidad, con menor influencia y voz que los anteriores a pesar de su importancia en la economía familiar y de subsistencia, en parte debido a sus débiles estructuras organizacionales y de representación.
- **Sector agroforestal-forestal no maderable (PFNM):** de manera similar al sector pesquero, con menor influencia y voz que los sectores campesino y agropecuario/agroindustrial a pesar de su importancia como aporte a la economía familiar y de subsistencia. En la actualidad en proceso de fortalecer sus estructuras organizativas y de representación. Por sus características diferenciativas, el sector castaño se considera de manera independiente.
- **Sector turismo:** sector relativamente estructurado en el destino Rurrenabaque-Madidi-Pampas en contraposición con los múltiples emprendimientos dispersos del resto del departamento. En general, con deficiencias en planes y programas (a excepción de iniciativas en algunas áreas protegidas), y escasa articulación en el marco de una estrategia a nivel departamental/nacional.
- **Áreas protegidas (conservación):** si bien el departamento cuenta con 22 áreas protegidas (5 de ellas privadas), únicamente 12 de estas áreas son gestionadas o reciben atención en mayor o menor grado por parte del gobierno, y sólo 4 contarían con plan de manejo. Todas las APs del departamento reúnen en su interior a un conjunto diverso de actores (entre los que destacan indígenas, ganaderos y campesinos), y de actividades económicas.
- Además de los anteriores, varias instituciones se encuentran desarrollando programas y proyectos de diferente índole en el departamento (p.e. ONGs, fundaciones).

---

<sup>2</sup> Ley del Plan Departamental de Uso del Suelo (PLUS) del Beni, sancionada el 17 de octubre de 2019 (Asamblea Legislativa Departamental del Beni).

En cuanto al **sector público** destacan, por su función en relación a los objetivos del programa, las instancias del Ejecutivo del Departamento del Beni (Gobernación y gobiernos municipales) y del Legislativo (Asamblea Legislativa Departamental del Beni y concejos municipales), junto a ciertas unidades desconcentradas del gobierno nacional. Además del rol regulador, o como parte de éste, sobre los diferentes niveles del ejecutivo (nacional, departamental o municipal) recae la responsabilidad de gestión de las 17 áreas protegidas del departamento.

Junto a los anteriores se encontraría el **sector académico**, representado a nivel departamental, en relación a las temáticas del programa, principalmente por la Universidad Autónoma del Beni José Ballivián (UAB-JB).

Figura A1. Principales actores del paisaje Llanos de Moxos/departamento del Beni.

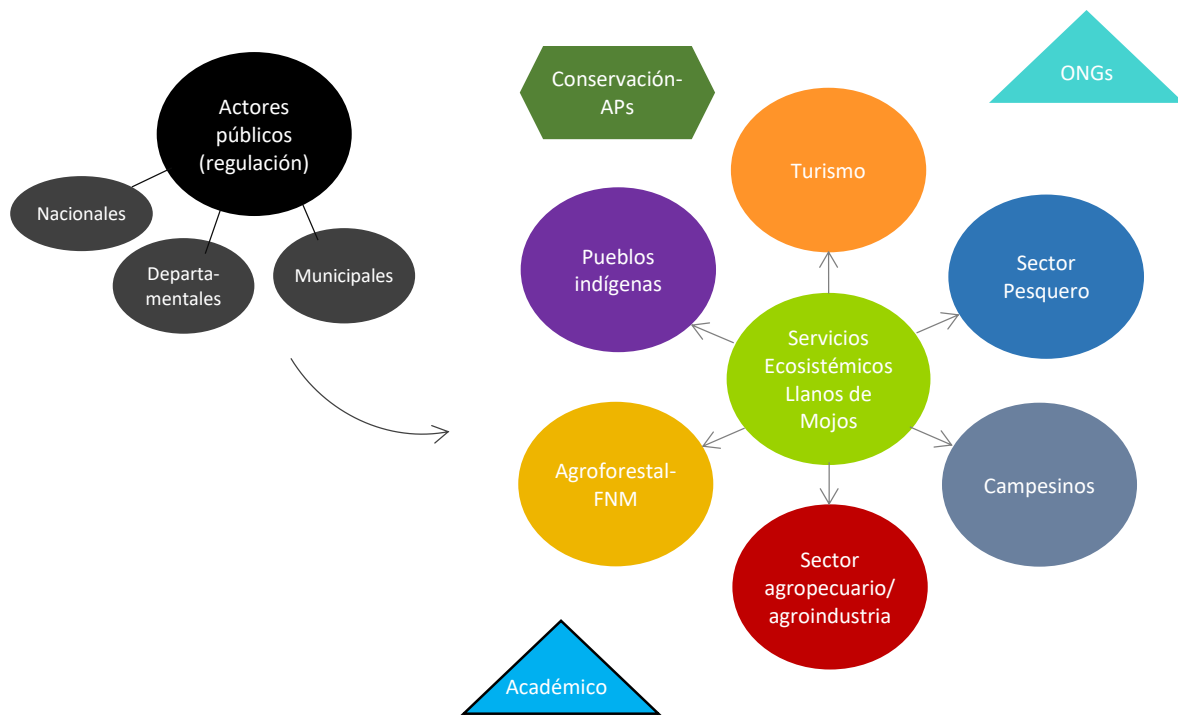


Tabla A1. Grupos de actores prioritarios en la gestión, el uso y la conservación de los servicios ecosistémicos de los Llanos de Moxos

ACTORES	DESCRIPCIÓN	ROL	NIVEL NAL	NIVEL DPTAL/REGIONAL	NIVEL MUNICIPAL/LOCAL
Pueblos Indígenas <i>(ver ficha)</i>	18 Naciones y Pueblos Indígenas y Originarios en el Beni Sistemas productivos diversificados dirigidos a la sostenibilidad	Propietarios tierra (TCOs y comunidades indígenas): alrededor del 25% de la superficie del dpto. Usuarios de recursos y SE. Afectados por políticas/programas de uso del suelo	CIDOB	CPIB - CMIB GCTM CIRABO CPEM-B	Subcentrales, consejos y cabildos 8 organizaciones miembros 7 organizaciones afiliadas 14 organizaciones afiliadas
Sector agropecuario/ agroindustria <i>(ver ficha)</i>	Importante presencia del sector ganadero, principal actividad económica del departamento	Impulsores avance frontera agropecuaria y agroindustria (conversión de la matriz productiva como modelo de reactivación económica). Propietarios de cerca del 50% de la superficie dptal.	CONFAGRO <sup>i</sup> (parcial) CAO (parcial)	CAB: FEGABENI, ADEPAB, ADEPO Beni, CADEX-NOR y otras con menor incidencia	FEGABENI: Asociaciones de ganaderos (29) y afines (2) → afiliados Resto: Afiliados/asociados Colonias menonitas*
Sector campesino <i>(ver ficha)</i>	Sector heterogéneo, economía basada en la unidad familiar de producción y consumo con diversificación. Interculturales: agricultura de mercado	Producción agrícola en tierras de propiedad individual o comunitaria que puede verse (y está siendo) desplazada por el agronegocio, o promover éste como alternativa para mejorar los ingresos.	COB CSUTC Bolivia CSCIB	FSUTC Beni → Federaciones campesinas → Centrales campesinas CSCIB → Federaciones → Centrales → Subcentrales	- Subcentrales campesinas → sindicatos agrarios - Subcentrales interculturales → sindicatos - OECOM/OECA
Sector agroforestal- PFNM <i>(ver ficha)</i>	Aglutina a los actores que aprovechan los frutos amazónicos de mayor influencia económica en el dpto., diferenciándose, por sus características, 2 grandes grupos: A) Cacao, asaí y majo (principalmente) B) Castaña	Actividad productiva priorizada en el PLUS (considera bosques isla), sin autorización de desmonte. Afectados por degradación de áreas de producción y alteración condiciones climáticas/régimen de inundación.	COPRACAO (cacao) CIOEC  FSUTGC-B (castaña)	Plataforma multiactor <sup>ii</sup> :  APB – Beni (cacao); Plataforma de Asociaciones de frutas Amazónicas de Riberalta (asaí, majo, copoazú)  CAIC Ltda.	- Asociaciones de Productores y recolectores - OECAS (en ocasiones OECOMs)  VERMAT, Asoc. Castañeros Iténez
Sector pesquero <i>(ver ficha)</i> <sup>iii</sup>	Actividad ampliamente extendida. Importante en la economía regional y en la seguridad alimentaria (subsistencia y comercio)	Dependencia directa de la integridad y calidad de los cuerpos de agua.	-- (IPD PACÚ, público)	Plataforma multiactoral** FEUPECOPINAB (Norte Amazónico) Fed. pescadores y comercializadores Beni	Asociaciones de pescadores, comercializadores y piscicultores Procesadores
ONGs <i>(ver ficha)</i>	Investigación, gestión y/o conservación (valores culturales y ambientales)	Apoyo, información y experiencia para el proyecto. Alianzas.	Oficinas centrales	Oficinas regionales (WCS, CIPCA, WWF, Asoc. Armonía, Fund. CLB, IPHAE, EPARU)	Responsables locales (según Proyecto)
Sector turismo <i>(ver ficha)</i>	Actividad económica dinamizadora que implica a múltiples actores	Uso no consuntivo de SE. Dependiente del buen estado de conservación del paisaje natural y cultural y sus componentes.	SEPTUR  VT (MDPyEP) - Consejo Nal Turismo (ejecutivo)	ABAVYT-Beni; CANOTUR-Beni; Cámara Hotelera Beni; Cámara Gastrónomos Beni  CTSD - Rurrenabaque - Madidi Pampa Consejo Departamental de Turismo - Beni	Asociación de Guías de Turismo Iniciativas de Turismo (APs, rutas culturales, municipios, pesca deportiva, otras) Consejos Municipales de Turismo
Sector Académico <i>(ver ficha)</i>	Función principal: formación superior, investigación y difusión/comunicación (publicaciones, canal radio, canal TV)	Extensión y apoyo de varias actividades.	CEUB	UAB-JB (Facultades de Cs Agrícolas, Cs Pecuarias, Turismo, CIBIOMA, CIRA, comunicación)	Facultad Cs. Forestales (RBB). ETHA Casarabe. Escuelas/Carreras técnicas (San Borja, Magdalena, Guayamerín)
Áreas protegidas - Conservación <i>(ver ficha)</i>	Declaradas mediante disposiciones legales con el propósito de preservar el patrimonio natural y cultural del país. En el departamento, a excepción de las APs privadas y las APMs de Riberalta (de pequeño tamaño) reúnen en su interior a un conjunto diverso de actores y de actividades económicas.	No todas las APs disponen de PM o CG. En general enfrentan presiones internas y externas. En el caso de disponer de PMs (y reglamentaciones específicas) éstos se constituyen en modelos de desarrollo sostenible y articulación de diferentes actores e intereses. 21 APs en el departamento (33% superficie), áreas con Plan de Manejo y privadas: ≈ 13% superficie	SERNAP - director del área - AP nacionales (3)	SEDEAPRO – director del área - AP departamental (1) (4 APs departamentales sin gestión)	- GAMs – director del área – AP municipal (9, dos de ellas sin atención) - APs privadas (4)
Sector Público - Regulación <i>(ver ficha)</i>	Ejecutivo: gobiernos nacional, departamental y municipales (definición de políticas, aplicación e incentivos). Legislativo	Reguladores, promotores, fiscalizadores, generadores de datos, comunicación.  Legislar y fiscalizar	MMyA, MDyT, MDPyEP + Unidades desconcentradas ALP	Unidades desconcentradas GOBE (secretarías, direcciones)  Asamblea Legislativa del Beni-Comisiones	Subgobernadores y corregidores (GOBE) GAMs a través de sus Secretarías y direcciones (19 municipios) Concejos municipales

<sup>i</sup> Recientemente re-activada; <sup>ii</sup> En proceso de conformación; <sup>iii</sup> No considera pesca deportiva, más relacionada a actividades de carácter turístico.

Diagnóstico completo y Ficha por actor disponible en el documento: Ten, S. (2022). *Mapeo de actores para el análisis de escenarios, paisaje biocultural Llanos de Moxos*. Trinidad, Bolivia: Centro de Investigación en Biodiversidad y Medio Ambiente (Universidad Autónoma del Beni “José Ballivián”), The Natural Capital Project (Stanford University) y Grupo de Trabajo para los Llanos de Moxos (eds.)

## Bibliografía

- Durham E., Baker H., Smith M., Moore E. y Morgan V. (2014). The BiodivERsA Stakeholder Engagement Hand-book. BiodivERsA, París. 108 p.
- Hagemann, N., van der Zanden, E.H., Willaarts, B.A., Holzkämper, A., Volk, M., Priess, J.A. y Schönhart, M. (2019). Bringing the sharing-sparing debate down to the ground-Lessons learnt for participatory scenario development. doi: 10.1016/j.landusepol.2019.104262
- Instituto Humboldt - Universidad Nacional de Colombia. (2015). Caracterización de Actores, Análisis de Redes y de Servicios Ecosistémicos en el Ámbito Local del Complejo de Páramos Iguaque-Merchán en Jurisdicción de la Car y Corpoboyacá. Contrato de prestación No. 14-13-014-069CE Instituto Humboldt - Universidad Nacional de Colombia. Subdirección de Servicios Científicos y Proyectos Especiales Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt Bogotá, D.C. 473 p.
- Mardones, G. (2017). Mapeo de actores en la zona de amortiguación del Parque Nacional Alerce Andino y la Reserva Nacional Llanquihue, Chile. Rev. Geograf. Valpo. 54 (2017).
- Palomo, I., Martín-López, B., López-Santiago, C. y Montes, C. (2012). El Sistema Socio-ecológico de Doñana ante el Cambio Global: Planificación de Escenarios de Eco-futuro. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid (España).
- Programa ONU-REDD, 2016. Producto 7. Mapeo de actores para SESA. Diseño y preparación de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA), el Marco de Gestión Social y Ambiental (ESMF) y el Mecanismo de Atención a Reclamos (MAR). Climate, Law and Policy, UICN, Winrock Internacional. Con el financiamiento de Forest Carbon Partnership Facility y Banco Interamericano de Desarrollo.
- Quiroz, M.F. (2015). Gestión Integrada de los Recursos Hídricos en el Sistema Titicaca-Desaguadero-Poopó-Salar de Coipasa (TDPS). Análisis e Involucramiento de Actores en el Sistema Titicaca, Desaguadero, Poopó y Salar de Coipasa (TDPS) - Perú. Gobiernos de Bolivia y Perú con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- Raum, S. (2018). A framework for integrating systematic stakeholder analysis in ecosystem services research: Stakeholder mapping for forest ecosystem services in the UK. Ecosystem Services 29 (2018) 170–184. doi: [10.1016/j.ecoser.2018.01.001](https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2018.01.001).
- Schönhart, M., Hagemann, N., Holzkämper, A., Kirchner, M., Nieto Romero, M., Nitsch, H., Rutz, C., Schmid, E., Willaarts, B. y van der Zanden, E. (2016). Guidelines on the Stakeholder Process in TALE. Disponible en: [http://www.ufz.de/export/data/451/114983\\_TALE\\_Stakeholder%20Guidelines\\_final.pdf](http://www.ufz.de/export/data/451/114983_TALE_Stakeholder%20Guidelines_final.pdf).

## Siglas

AAIAS	Asociación Agroforestal Indígena de la Amazonia Sur
ABAVYT	Asociación Boliviana de Agencias de Viajes y Turismo
ABP-C	Asociación Beniana de Productores y Recolectores de Cacao
ABT	Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra
ACOPALT	Asociación Comunitaria de Productores Agropecuarios Lago Tumichucua
ACOPEMA	Asociación de Comunitaria de Productos Ecológicos de Majo y Asaí
ACPROCHOB	Asociación de Comunidades Productoras de Chocolate de Baures
ADEPAB	Asociación de Productores Arroceros Benianos
ADEPO	Asociación Departamental de Productores de Oleaginosas
AIPRAMACA	Asociación Indígena de Productores y Recolectores de Asaí y Majo Carmen Alto
ALP	Asamblea Legislativa Plurinacional
AP	Área Protegida
APA	Asociación de Productores Agroforestales
APAMA-BR	Asociación de Productores Amazónicos de Majo y Asaí – Buen Retiro
APARAB	Asociación de Productores Agroforestales de la Región Amazónica de Bolivia
APB	Asociación Beniana de Productores de Cacao
APM	Área Protegida Municipal
APPAA-VD	Asociación de Productores y Productoras Agroforestales Amazónicos Vaca Diez
APMT	Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra
AREPCAB	Asociación de Recolectores y Productores de Cacao de Baures
ARPFAE	Asociación de Recolectores y Productores de Frutas Amazónicas y Exóticas
ASECAR	Asociación Ecológica de Cacao Amazónica Rurrenabaque
ASPROGOAL	Asociación de Productores de Goma y Castaña
CAB	Cámara Agropecuaria del Beni
CADEX-NOR	Cámara de Exportadores del Noroeste
CAIC	Cooperativa Agrícola Integral Campesina Ltda.
CANOTUR	Cámara Nacional de Operadores de Turismo Receptivo
CAO	Cámara Agropecuaria del Oriente
CCS-T	Consejo de Coordinación Sectorial de Turismo
CEJIS	Centro de Estudios Jurídicos e Investigación Social
CEUB	Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana
CIBIOMA	Centro de Investigación en Biodiversidad y Medio Ambiente.
CIDOB	Confederación Indígena del Oriente Boliviano
CIHAAA	Centro de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas de la Amazonia
CIPCA	Centro de Investigación y Promoción del Campesinado
CIRA	Centro de Investigación en Recursos Acuáticos
CIRABO	Central Indígena de la Región Amazónica de Bolivia
CIOEC	Coordinadora de Integración de Organizaciones Económicas Campesinas
CLB	Fundación para la Conservación de los Loros de Bolivia
CMIB	Central de Mujeres Indígenas del Beni
CNMCIQB-BS	Confederación Nacional de Mujeres Campesinas e indígenas de Bolivia “Bartolina Sisa”
COB	Central Obrera Boliviana
CODEC	Comité Departamental del Cacao
COPRACAO	Confederación de Productores y Recolectores Agroecológicos de Cacao de Bolivia
CONFEOAGRO	Confederación Agropecuaria Nacional
CPEM-B	Central de Pueblos Étnicos Mojeños del Beni
CPIB	Central de Pueblos Indígenas del Beni
CRTM-PL	Consejo Regional T’simane Mosestenes-Pilón Lajas
CSCIB	Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia
CSUTCB	Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia
CTSD	Consejo de Turismo Sostenible del Destino
DGBAP	Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas
DGCRH	Dirección General de Cuencas y Recursos Hídricos
DGGDF	Dirección General de Gestión y Desarrollo Forestal
DGMACC	Dirección General de Medio Ambiente y Cambios Climáticos
DGPASA	Dirección General de Producción Agropecuaria y Soberanía Alimentaria
EPARU	Equipo de Pastoral Rural
ETHA	Escuela Técnica Humanística Agropecuaria



FEGABENI	Federación de Ganaderos del Beni
FEUPECOPINAB	Federación Única de Pescadores, Piscicultores y Comercializadores del Norte Amazónico de Bolivia
FSUTC-B	Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos del Beni
FSUTGC-B	Federación Sindical Única de Trabajadores de Goma y Castaña - Bolivia (FSUTGC-B)
GAM	Gobierno Autónomo Municipal
GOBE	Gobierno Autónomo Departamental del Beni
GCT	Gran Consejo T´simane
INIAF	Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal
IPD PACU	Institución Pública Desconcentrada de Pesca y Acuicultura
IPHAE	Instituto para el Hombre, Agricultura y Ecología
MDPyEP	Ministerio Desarrollo Productivo y Economía Plural
MDRyT	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
MMAyA	Ministerio Medio Ambiente y Agua
NPIO	Naciones y Pueblos Indígenas y Originarios
OCIT-B	Organización de Comunidades indígenas Tacanas del Beni
OCOR	Organización de Comunidades Originarias de Rurrenabaque
OECAs	Organizaciones Económicas Campesinas, Indígena Originarias
OECOM	Organizaciones Económicas Comunitarias
OICA	Organización Indígena Cavineña
OITA	Organización Indígena Tacana
OMIP	Organización de Mujeres Indígenas Paikonekas
ONG	Organización No Gubernamental
OTB	Organización Territorial de Base
PFNM	Productos Forestales No Maderables
PLANTUR	Plan Nacional de Turismo
PLUS	Plan de Uso del Suelo
RBQ	Rurrenabaque
SE	Servicios Ecosistémicos
SEDAG	Servicio Departamental Agropecuario
SEDEAPRO	Servicio Departamental de Áreas Protegidas
SENASAG	Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria
SEPTUR	Sector Privado de Turismo
SERNAP	Servicio Nacional de Areas Protegidas
TCO	Tierra Comunitaria de Origen
UAB-JB	Universidad Autónoma del Beni José Ballivián
VDRA	Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario
VERMAT	Asociación Versalles-Mateguá
VMABCCGDF	Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambio Climático y de Gestión y Desarrollo Forestal
VRHR	Viceministerio de Recursos Hídricos y Riego
VT	Viceministerio de Turismo
WCS	Wildlife Conservation Society
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza